四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

經義考卷五十九至五十九

詳校官編修臣李堯棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官編修臣秦泉

謄錄監生臣顧光晉

經義考卷五

翰林院檢討朱彞尊撰

易四

竹書易經

五篇

佚

晉書太康二年汲郡人不凖盜發魏襄王墓或言安

藿王冢得竹書數十車其易經二篇與周易上下經同易繇陰陽二篇與周易畧同繇辭則異卦下易經一篇似說卦而異

杜預曰汲郡汲縣有發舊冢者大得古書周易上下篇與今正同別有陰陽說而無彖象文言繫辭疑於時仲尼造之於魯尚未播之於遠國也

竹書公孫氏段邵氏陟論易

二篇

佚

晉書竹書公孫段二篇公孫段與邵陟論易

卜子商易傳僞本

隋志二本唐志同中經薄四卷七錄六卷釋文序錄三卷國史志中興書目十卷

佚今存別本十一卷

家語卜商衛人字子夏好論精微時人無以尚之

劉歆曰漢興韓嬰傳

荀勖曰丁寬所作

張璠曰或馯臂子弓所作薛虞記陸德明曰虞不詳何許人

唐會要開元七年三月六日詔子夏易傳近無習者令儒官詳定四月七日劉知幾議曰按漢志易有十三家而無子夏作傳者至梁阮氏七錄始有子夏易六卷或云韓嬰作或云丁寬作然據漢書韓易二篇丁易八篇求其符會則事殊隳刺者矣夫以東魯服膺文學與子游同列西河告老名行將夫子連踪而歲越千齡時經百代其所著述沉翳不行豈非後

來假憑先哲亦猶石崇謬稱阮籍鄭璞濫名周寶必欲行用深以為疑司馬貞議曰按劉向七畧有子夏易傳但此書不行已久今所存多失真本又荀勗中經簿云子夏傳四卷或云丁寛所作是先達疑非子夏矣又隋書經籍志云子夏傳殘闕梁六卷今二卷知其書錯謬多矣又王儉七志引劉向七畧云易傳子夏韓氏嬰也今題不稱韓氏而載薛虞記又今秘閣有子夏傳薛虞記其質麤畧旨趣非遠無益後學

不可將帖正經五月五日詔子夏傳逸篇令帖易者停

崇文總目此書篇第畧依王氏決非卜子夏之文又其言近而不篤然學者尚異頗傳習之

國史志子夏易傳假託真子夏傳一行所論定然殘闕

中興書目按隋志周易二卷魏文侯師卜子夏傳殘闕唐志卜商傳二卷今乃十卷攷陸德明音義所引

與今本間有合者若云地得水而柔水得地而流故曰比今本作地藏水而澤水得地而安但小異爾至束帛戔戔作殘殘又云五匹為束三玄二纁象陰陽今本並無此文葢後人附益者多

孫坦曰世有子夏易傳以為親得孔子之蘊觀其辭畧而不粹間或取左氏春秋傳語證之晚又得十八占稱夫子則曰縣官嘗疑漢杜子夏之學及讀杜傳見引明𡰱對策疑始釋然不然班固序儒林何以言

易始於商瞿子木而遽遺卜商也哉

程伯子曰子夏易雖非卜商作必非杜子夏所能爲必得於師傳也

晁說之曰古今咸謂子夏受於孔子而為易傳然太史公劉向父子班固皆不論著唐劉子玄知其偽矣書不傳於今今號為子夏傳者唐張弧之易也弧唐大理評事亦不詳何時人

晁公武曰子夏傳唐藝文志已亡今此書約王弼注

為之者止雜卦

洪邁曰孔子弟子惟子夏於諸經獨有書雖傳記雜言未可盡信然要為與他人不同矣於易則有傳於詩則有序而毛詩之學子夏授高行子四傳而至小毛公或云傳曾申五傳而至大毛公於禮則有儀禮喪服傳一篇於春秋所云不能贊一辭蓋亦嘗從事於斯矣公羊高實受之於子夏穀梁赤者風俗通亦云子夏門人於論語則鄭康成以為仲弓子夏等所

撰定也後漢徐防上疏云詩書禮樂定自孔子發明章句始於子夏斯其證云

按洪氏中明子夏傳經之功可謂得其要矣韓非子自孔子之死有子張之儒有子思之儒有顔氏之儒有孟氏之儒有漆雕氏之儒有仲良氏之儒有公孫氏之儒有樂正氏之儒而子夏之門人若高行子曾申公羊高穀梁赤傳詩及春秋者反不與焉不得其解也

程逈曰子夏易傳京房為之箋先儒疑非卜商也近世有陋儒用王弼本為之注鄙淺之甚亦託云子夏凡先儒所引子夏傳此本皆無之熙寧中房審權萃訓詁百家凡稱子夏者乃取後贗本

呂祖謙曰崇文總目剟去子夏名以袪誤惑最為有理

陳振孫曰子夏易傳陸德明李鼎祚亦時稱引考漢志初無此書其經文彖象文辭相錯正用王弼本決

非漢世書以德明所引求之今傳皆無有豈惟非漢世書亦非隋唐所傳書矣

章如愚曰子夏易傳竊意非古所傳觀其書不依古易經次乃遵費氏鄭氏王氏所合彖象文言於爻下而傳之

趙汝楳曰易家有子夏傳先儒多引以斷疑雖於其書不於其人然亦不容不辨葢由隋志以為卜商故後人承而弗察信之者以為京房為之箋疑之者以

為近世人以王弼本冒為之傳世有兩書今觀諸儒所用二書中語皆不類洙泗氣象縱㣲後人冒作亦决非卜商之書孫坦疑子夏傳為杜子夏之學按杜欽杜鄴與鄧彭祖王商萬章禽慶皆字子夏二杜於易未聞師授孫氏之論尚為可疑惟彭祖傳梁丘之學如以子夏為彭祖猶有彷彿以為欽鄴則無所依據

王應麟曰帝乙歸妹子夏傳謂湯之歸妹也京房載

湯嫁妹之辭曰無以天子之尊而乘諸侯無以天子之富而驕諸侯陰之從陽女之順夫本天地之義也往事爾夫必以禮義荀爽對策引帝乙歸妹言湯以娶禮歸其妹於諸侯也張說鄎國公主銘云帝唐降女天乙歸妹

何喬新曰子夏之易不依古易篇次而遵費氏則為後人之假託可見

按子夏易傳見於隋經籍志止二卷釋文序

錄止三卷爾至宋中興書目益為十卷而今本多至十一卷不獨篇第悉依王弼并其本亦無異辭考陸氏釋文所引如屯六二乘馬班如乘音繩班如相牽不進貌比傳地得水而柔水得地而流故小畜九五有孚攣如攣作戀思也上九月幾望作近望履九四愬愬恐懼貌泰六四翩翩輕舉貌上六城復於隍作埋大有九四匪其彭作旁謙卦作嗛云嗛

謙也豫六三盱作紆九四盍簪疾也噬嗑九四胏作脯賁六五束帛戔戔作殘殘傳云五匹為束三玄二纁象陰陽復上六有災眚傳云傷害曰災妖祥曰眚頤六二拂經作弗云輔弼也六四逐逐作攸攸坎上六寘于叢棘寘作湜離六五戚作慼咨慼也咸初六拇作踇遯上九傳云肥饒裕晉九四鼫鼠作碩明夷六二夷于左股用拯馬壯吉夷作睇傳云

旁視曰睇拯作抍睽六二其牛掣作契傳云一角仰也夬九四牽作掔姤初六柅作鑈九五包作苞困九四徐徐作荼荼傳云內不定之意井九二鮒傳謂蝦蟇六四井甃傳云修治也豐九三沛傳云小也沬傳云星之小者旅九四資斧作齊斧既濟六二茀作髴六四繻有衣袽繻作襦袽作茹今文皆不然又王氏困學紀聞引泰六五傳云湯之歸妹也今

亦無之且書中引周禮春秋傳其偽不待攻而自破矣

又按孫坦疑是杜鄴徐幾趙汝楳疑是鄧彭祖葢兩人俱字子夏也然繹其文義總不類漢人文字并不類唐人文字謂為張弧所作恐非今本

周易子夏十八章偽本

一卷 崇文總目三卷

佚

按紹興闕書目亦有之五行家言託名子夏

尤不倫矣

漢淮南王劉安道訓

漢志二篇劉向別錄七畧作十二篇

佚

劉向曰九師道訓者淮南王安所造王聘善為易者

九人從之采獲故中書著為淮南九師書

王通曰九師興而易道微

洪邁曰壽春有八公山正安所延致客之所傳記不見姓名而高誘序以為蘇飛李尚左吳田由雷被毛被伍被晉昌等八人

何喬新曰九師之易王通以為易道因之而微則無資於聖經可知

按陸氏釋文於需蠱遯損諸卦其所引稱師者當即九師本而鴻烈解引易曰剥之不可

遂盡也故受之以復此則道訓之序卦傳文
矣
田氏何易傳
佚
漢書自魯商瞿子木受易孔子以授魯橋庇子庸子
庸授江東馯臂子弓子弓授燕周醜子家子家授東
武孫虞子乘子乘授齊田何子莊何以齊田徙杜陵
號杜田生

崇文總目田何之易卦象爻彖與文言說卦等離為十二篇而自為章句易之本經也

晁說之曰商瞿受易孔子五傳而至田何漢之易書葢自田何始何而上未嘗有書

王氏同易傳

漢志二篇

佚

漢書杜田生授東武王同子中洛陽周王孫丁寬齊

服生同授淄川楊何齊即墨成廣川孟但魯周霸莒

衡胡臨淄主父偃

皇甫謐曰自孔子授易五傳至田何何以授弟子東

武王同子中

晁說之曰易家著書自王同始

周氏王孫易傳

漢志二篇

佚

漢書丁寛至洛陽從周王孫受古義號周氏傳

丁氏寛易傳

漢志八篇

佚

漢書儒林傳寛字子襄梁人從田何受易復從周王孫受古義景帝時為梁孝王將軍距吳楚號丁將軍作易說三萬言訓故舉大義而已今小章句是也寛授同郡碭田王孫王孫授施讐孟喜梁丘賀由是易

有施孟梁丘之學　又曰丁寛易家之始師

胡一桂曰寛師田何而復師其同門之友以受古義

可謂見善如不及者矣然所謂易說三萬言不過訓

故大義又曰小章句竊意其學只是文義章句象數

之學恐非所及也

何喬新曰丁寛作易說三萬言而訓詁之學興

服氏光易傳

漢志二篇

佚

漢書儒林傳曰王同周王孫丁寛齊服生皆著易傳數篇

楊氏何易傳

漢志二篇

佚

史記楊何以易徵官至中大夫齊人即墨成以易至城陽相廣川人孟但以易為太子門大夫魯人周霸莒人衡胡臨淄人主父偃以易至二千石然要言易

者本於楊何之家

漢書楊何字叔元菑川人元光中徵為大中大夫

晁說之曰易得立學官自楊何始所謂易楊者是也

韓氏嬰易傳

漢志二篇

佚

漢書韓嬰燕人孝文時為博士景帝時至常山太傅

嬰言詩亦以易授人推易意而為之傳燕趙間好詩

故其易㣲惟韓氏自傳之孝宣時涿郡韓生其後也

以易徵待詔殿中曰所受易即先大夫所傳也嘗受

韓詩不如韓氏易深太傅故専傳之

王應麟曰葢寛饒受韓氏易其上封事引韓氏易傳

言五帝官天下三王家天下

施氏讐周易章句

漢志二篇

佚

漢書施讐字長卿沛人從田王孫受易拜博士甘露中與五經諸儒雜論同異於石渠閣讐授張禹琅琊魯伯禹授淮陽彭宣沛戴崇子平魯伯授太山毛莫如少路琅琊邴丹曼容繇是施家有張彭之學

隋書施氏易亡於西晉

按施氏易見於後漢書者沛人戴賓以授陳留劉昆桓公又廣漢景鸞亦受施易

孟氏喜周易章句

漢志二篇梁七錄十卷隋書八卷釋文序錄十卷新舊唐書志同

佚

周易灾異

漢志十一篇又六十六篇葢合京房言之

佚

漢書孟喜字長卿東海蘭陵人從田王孫受易舉孝廉為郎曲臺署長病免為丞相掾喜授同郡白光少子沛翟牧子兄繇是有翟孟白之學

陸德明曰無上經七録云又下經無旅至節無上繫

隋書孟氏京氏有書無師

釋一行曰十二月卦出於孟氏章句其說易本於氣而後以人事明之

王應麟曰許氏說文稱易孟氏其文多異

胡一桂曰孟既師田又不擇所從復受之於趙趙死而遂倍之以至不見信於友不獲用於上亦其宜矣

按許氏說文解字序言易稱孟氏則所引皆

孟氏易也其與今文異者如夕惕若厲无咎
作夕惕若夤句泣涕漣如漣作漣再三瀆作
黷以往吝作遴履虎尾愬愬終吉愬愬作虩
虩下有恐懼二字百穀草木麗乎土作𧫚于
地日昃之離昃作仄罔孚裕无咎罔作有其
牛掣作㸷天且劓作劓君子豹變其文蔚也
蔚作斐用拯馬壯吉拯作抍無用字繻有衣
袽繻作需袽作絮夫乾確然確作寉服牛乘

馬服作犕重門擊柝作欜天地絪緼作壹壺雜而不越作越莫暵乎火作離為的顙的作馰為黔喙之屬無之屬字又如孰飪句埶𦝫句地可觀者莫可觀于木則今本無是文不知當日何所屬也又按陸氏釋文孟氏易咸其輔頰舌頰作俠晉卦作齊懲忿窒欲作恎浴偏辭也作偏辭日中則昃作稷闃其無人闃作窒隤然作退然大寶作保包犧作伏戲

皆與今文異

又按東漢之為孟氏易者南陽洼丹子玉中山觟陽鴻孟孫廣漢任安定祖

梁丘氏賀周易章句

漢志二篇

佚

漢書梁丘賀字長翁琅琊諸人為武騎從太中大夫京房受易顔師古曰别一京房非焦延壽弟子房者淄川楊何弟子也

房出為齊郡太守賀更事田王孫宣帝時聞京房為易明求其門人得賀賀時為都司空令坐事論免為庶人待詔黄門數入說教侍中以名賀賀入說上善之以為郎賀以筮有應繇是近幸為大中大夫給事中至少府賀傳子臨臨代五鹿充宗君孟為少府充宗授平陵士孫張仲方沛鄧彭祖子夏齊衡咸長賓繇是梁丘有士孫鄧衡之學

隋書梁丘易亡於西晉

洪邁曰晉永嘉之亂梁丘之易亡

胡一桂曰梁丘初師京房後雖更事田王孫卒以京顯至其子臨專行京法可見也再傳而五鹿結黨小人兼官受譏三傳而衡咸為莽講學大夫梁氏易至此掃地矣

董真卿曰商瞿受易孔子傳至田何又傳至施孟梁丘為最著乃古易也又轉而為費直則今易權輿矣若是則施孟梁丘之後正古今易因革之一會也

按東漢之為梁丘易者代郡范升辨卿升上

䟽曰臣與博士梁恭山陽太守呂羌俱修梁

丘易又京兆楊政子行頴川張興君上亦傳

其學

五鹿氏克宗周易畧說

漢志三篇

佚

漢書少府五鹿充宗字君孟貴幸為梁丘易自宣帝時

善梁丘氏說元帝好之欲考其異同令充宗與諸易家論充宗乘貴辯口諸儒莫能與抗
漢紀元帝時五鹿充宗與石顯皆貴幸治梁丘易帝令諸易家考合異同充宗乘貴口辨諸儒莫敢與抗皆稱疾不會有薦朱雲能說易者雲攝齊升堂抗辭而請音動左右旣論連折充宗諸儒為之語曰五鹿嶽嶽朱雲折其角
張華曰五鹿充宗受易於弘成子成子少時嘗有人

過之授以文石大如鷰卵成子吞之遂大明悟為天下通儒成子後病吐出此石以授克宗又為碩學也

經義考卷五

經義考卷六

翰林院檢討朱彝尊撰

易五

焦氏延壽易林

隋志五行家十六卷新舊唐書志崇文總目同七録作三十二卷殆合變占十六卷言之

存

易林變占

隋志五行家十六卷

佚

漢書延壽字贛梁人以好學得幸梁王學既成為郡吏察舉補小黄令舉最當遷三老官屬上書願留贛有詔許增秩留卒於小黄其說長於災變分六十四卦更直日用事以風雨寒温為候各有占驗

費直曰六十四卦變占者王莽時建信天水焦延壽

之所撰也夫易廣矣大矣以言乎遠則不禦以言乎邇則靜而正以言乎天地之間則備矣然易謂六十四卦也推而言之則由說卦之所未盡故連山歸藏周易皆異辭而同卦雖三家並行猶舉一隅耳贛善於陰陽復造此以致易未見者其射存亡吉凶遇其事類則多中至於靡碎小事非其類則亦否矣贛之通達隱幾聖人之一隅也

班固曰焦延壽獨得隱士之說託之孟氏不相與同

孟康曰分卦直日之法一爻主一日六十四卦為三百六十日餘四卦震離兌坎盖為方伯監司之官所以用震離兌坎者是二至二分用事之日又是四時各專王之氣各卦主一時其占法各以其日觀其善惡也

王俞序曰大凡變化象數莫逃乎易惟人之情偽最為難知筮者尚占憂者與處贛明且哲乃留其術俞

巖咔東鄙目前困蒙客有枉駕蓬廬以焦辭數軸出

亦予嘗讀班史列傳及歷代名臣譜系諸家雜說之文盛稱自夫子授易於商瞿僅十餘輩延壽經傳於孟喜固是同時當西漢元成之間淩夷厥政先生或出或處輒以易道上於梁王遂爲群察舉詔補小黄令而邑中隱伏之事皆預知其情得以寵異蒙遷秩亦卒於官次其著大易通變其卦總四千九十六題事本彌綸同歸簡易其辭假出於經史其意雅合於神明但齋潔精專舉無不中而言近意遠易識難詳

不可瀆蒙以為辭費後之好事如君行者則子雲之書為不朽矣聖唐會昌景寅歲

崇文總目焦贛以一卦轉之六十四卦各有繇言著吉凶占驗然不傳推用之法

葉夢得曰焦贛易林京房易二書大抵皆卜筮陰陽氣候之言不復更及易道

黄伯思曰易林十六篇其法每卦變而之六十四為林三千八百世凡筮得某卦之某卦則觀其所之卦

林以占吉凶或卦爻不發則但觀本卦林辭初未嘗分四時節候至於漢書京房傳所云六十四卦更直日用事者葢爻主一日六十卦當三百六十日餘四卦爲監司此法但以風雨寒温為候而占災變耳若房封事所謂辛酉太陽精明丙戌蒙氣復起之類孟康注之甚詳此是延壽占災祥一法非關易筮也後世昧者勿悟乃合二術一之而於直日卦中求所得卦以考人之吉凶謬託燕蓟士之秘法豈不誤甚與

葢真曰之法分至外餘曰惟一爻用事而易林變卦則非止一爻也乃知林自林直日自直日災祥之法自災祥之法二者雖皆本於易同出延壽而初未嘗一其用也　又曰焦延壽易林中或字誤以快爲快以羊爲手以喜爲嘉以鸛爲鵲義可兩存延壽名贛梁人以好學得幸梁王王共其資用令極意學既成爲郡吏察舉補小黄令但有盜先知盜遂無敢舉者考最當選吏民上書乞留詔許增秩卒於小黄世人謂

延壽之法凡筮得某卦則觀其所之卦林以占吉凶或卦爻不動則但觀本卦林辭有王佖者於雍熙二年春遇異人筮得觀之育林云東行無門西出華山道寒於難游子為患之語最為有準後之觀者不可不辨延壽所著雖卜筮之書出於陰陽家流然當西漢中葉去三代未遠文辭雅澹頗有可觀

程迥曰漢天水焦延壽傳易於孟喜此其所著書也書皆韻語與左氏傳載鳳凰於飛和鳴鏘鏘漢書所

載大横庚庚子爲天王之語絶相類豈古之卜者各有此等書耶

陳振孫曰又名大易通變唐會昌景寅越五雲谿王俞序凡四千九十六卦葢一卦可以變六十四也

又曰舊見沙隨程氏所紀紹興初諸公以易林筮時事奇驗求之多年寶慶丁亥始得其書於莆田録而藏之皆韻語古雅頗類左氏所載繇辭間嘗筮之亦驗獨恨多脫誤無他本是正嘉熈庚子自吴門歸雲

川偶爲鄉守王寺丞侑道之因以家藏本見假雖復多脫誤而用兩本參互相校十頗得八九於是兩家所藏皆成全書其間亦多重複或數爻共一繇莫可稽究校畢歸其書王氏而誌其校正本末於此淳祐辛丑五月

薛季宣序曰漢焦贑易林十六卷卷有四林林六十有四繇凡六十四卦之變四千九十有六以所傳中秘書孫氏藏書參校中書繇多亡佚以孫氏書銓補

圖偹故書屢經傳寫字多舛誤以羊爲玺以快為决若此者衆爲是正其曉然者其不可知以喜為嘉以鵲爲鸖以烏爲鳥一卦兩占之類並兩存之無所去取具已刊定可繕寫漢儒傳易明於占候者如贑贇直許峻崔篆管輅數家易俱有林惟焦氏林令傳於世東觀漢記孝明帝永平五年少雨上御雲臺自爲卦遇蹇以京氏易林占之繇曰蛩封穴戸天將下雨沛獻王輔用體説卦謂蛩穴居知雨京房延壽弟子

今書蹇繇實在震林林爲焦氏可不疑贛延壽字也
其學本以六十四卦更直日用事以風雨寒温爲候
易林用之卜筮尚其占與變者政和間校書郎黄伯
思校中秘書論林自林直日災祥自直日災祥其法
雖同出於贛初未嘗一其用昧者勿悟乃合而一之
於直日卦中求所得卦謬託燕薊士之秘本朝王佖
於雍熙二年春遇異人爲筮得觀之賁其占乃觀中
賁林觀賁皆白露之卦非春所宜用不當於觀中求

之異人之占固不應誤是知直日之説非可用之占筮伯思言若簡易其實非也蓍法固於直日林中求所遇卦於遇卦林中求變所之覩從初決從終則雍熙異僧之占初未嘗與術炁僧論一幕掀天一同歸地自有得之繇林之外者未可以一術齊也直卦之法畧在漢京房郎顗傳天朝班歷尚取其象或者直以周易卦爻占數猶屢有符驗至用林筮頗多不合伯思之説未易循也京氏學以卦爻分配期日坎離

震兌用事自分至之首皆得八十分日之七十三頤晉井大畜皆五日十四分餘皆六日七分歲既有之日亦宜然於直日卦中分卦直時如日之次日凡十卦一時八刻三分刻之一配卦時有一刻二分頤晉井大畜皆五刻二分坎離震兌用事於日卦貞悔初爻之首中爻之中皆四刻一分是又卜數一法不待筮而占者自可通用易經并論風雨陰陽占候不必專取諸林漢儒林傳孟喜授易於田王孫得易家候

陰陽災變書詐言田生且死時枕喜鄰獨傳喜同門梁丘賀疏通證明之曰田生絶於施讐手中時喜歸東海安得此事延壽嘗從孟喜問易京房以爲延壽即孟氏學翟牧白生不肯皆曰非也劉向校書以爲諸易家說皆祖田何楊叔丁將軍大義畧同惟京氏爲異黨延壽獨得隱士之說託之孟氏不相與同藝文志易有孟氏京房諸篇無復分異京氏書世尚有之雖陰陽家不特災變之候論以漢儒林傳藝文志

自有不可誣者諸儒黨同伐異可盡信邪延壽行事畧在京房傳中舉最小黄詔聽留增秩矣其曰得我道以亡身者京生也知人見事未可以明經學士視之易林近古占書既自可尚綴辭引類尤爾雅可喜尚其辭者於漢氏西京文字又可忽諸乾道六年八月

項安世曰焦氏卦法自乾至未濟並依易書本序以一卦直一日乾直甲子坤直乙丑至未濟直癸亥乃

晝六十日而四正卦則直二分二至之日坎直冬至離夏至震春分兊秋分不在六十卦輪直之數此即京房六十卦氣之法但京主六日七分此但主一日京用商易之序此用周易之序爾

趙汝楳曰焦延壽不祖田楊不用筮卜自成一家又曰焦延壽作易林以三百八十四爻之辭不能周四千九十六變之吉凶故外易而別爲之辭又雜以納甲飛伏之説是舍人事義理而專於占者也

胡一桂曰延壽卦變法以一卦變為六十四卦六十四卦通變四千九十六卦而卦變之次本之文王序卦首乾坤而終既濟未濟且如以乾為本卦其變首坤次屯蒙以至未濟又如以坤為本卦其變首乾次屯蒙以至未濟又如以未一卦未濟為本卦其變亦首乾次屯蒙以至既濟每一卦變六十三卦通本卦成六十四卦且每一卦變成詩六十四首六十四卦變共四千九十六首以代爻辭而文王周孔辭並不

復用　又曰焦氏卦變卓然自爲一家而又托於孟者惡其無傳也

劉誠曰焦贛易林專取納甲飛伏非聖人法何喬新曰焦延壽述陰陽灾異而穿鑿之獘起

彭華曰易之道無所不該學者各得其一偏耳然皆不可謂非易也易自夏商周已有三易其後連山歸藏不傳惟周易獨傳周易至漢儒分而爲三有田何易焦贛易費直易何之易傳自孔子分上下經以孔

子所作爲十傳而有章句贑之易專於占察易林凡十六卷直之易長於卦筮無有章句徒以彖象文言等叅入卦中以解經漢末田焦之學微絶而費氏獨存益費之後有鄭康成王弼輩爲之注故也宋程伊川攄弼易爲傳固出於費朱氏晦庵據吕伯恭古易爲本義則本之田何於是田費之易皆盛行於世而贑獨不幸無傳者近於内閣閲書得易林覩其辭韻皆非後人所能到頗類左傳中所載繇辭因録而藏

之異曰閒有事以占亦未嘗不驗也然則贛之易豈無所本者耶惜乎末學淺識不能爲之傳注使之盛行以爲夫人之趨吉避凶一助也成化癸巳夏五月韓邦奇曰焦氏四千九十六變孔氏之正傳也京氏直文則以已意衍之

楊愼曰焦氏易林西京文辭也辭皆古韻與毛詩楚辭叶韻相合或似詩或似樂府童謡觀者但以占卜書視之過矣

鄭端簡公曰易林十六卷世傳出焦延壽雖隋唐經籍志亦然今考漢書儒林傳藝文志及荀氏漢紀皆不言焦氏著易林疑今之易林未必出於焦氏延壽爲京房師令明夷之咸林云新作初陵踰蹈難登三駒推車跌損傷頤乃成帝時事節之解林云皇母多恩字養孝孫脫於襁褓成就爲君似言定陶傅太后育哀帝事皆在延壽後不應延壽預言之也刻本易林載東萊費直曰六十四卦變占者王莽時建信天

水焦延壽所撰然劉向當成帝時校書已有延壽易說延壽非莽時人明矣況直雖後於延壽與髙相同時雖直亦非莽時人也唐王俞序易林云延壽與孟喜同時又云當在西漢元成間喜與梁丘賀同門豈元成間人耶

晏恩曰焦氏易林演六十四卦為四千九十六卦而辭變象占皆具其意精而深其文簡而古

馬犇曰日兵憲蓉川齊公訊疑未決顧予曰發伏若

焦延壽無適情矣予退而筮之得訟之隨云甲乙丙丁俱歸我庭三丑六子入門見母後五日獄得稽其日乃乙丑訟之者僅六人焉焦易之神如此

于愼行曰焦氏易林其辭古與爾雅而旨趣深博有六經之道非漢以下文字然世徒以爲占卜之書學士弗誦也

楊時喬曰焦氏之學溺於陰陽占察不類聖人之經

鍾惺曰焦延壽用韻語作易占似讖似謠有數十百

言所不能盡者回翔於一字一句之中寛然有餘其鍜鍊精簡未可謂無意爲文也

顧炎武曰易林疑是東漢以後人撰而托之焦延壽者延壽在宣昭之世其時左氏未立學官今易林引左氏語甚多又往往用漢書中事如曰彭離濟東遷之上庸事在武帝元鼎元年曰長城旣立四夷賔服交和結好昭君是福事在元帝竟寧元年曰火入井口楊芒生角犯歷天門窺見太微登止玉牀似用李

尋傳語曰新作𥘵陵踰蹈難登似用成帝起昌陵事又曰劉季發怒命滅子嬰又曰大蛇當路使季畏懼則又非漢人所宜言也

陳廷敬曰焦贑易林言吉凶與聖經絕相悖蓋術數之學謬妄乖離之尤可鄙者沙隨程氏偶有驗乃神奇其書以爲與左氏傳載鳳凰于飛和鳴鏘鏘漢書載大横庚庚予爲天王之語相類今考其言多俚謬如程氏所稱亦未之能及也

王弘撰曰自焦氏爲詩以代占辭而後之筮者不復用文王周公孔子之辭矣此焦氏之罪也

按漢易惟焦氏獨全至李鼎祚易集解於隨卦采贛之說云漢高帝與項籍其明徵也當屬變占中語

經義考卷七

翰林院檢討朱彝尊撰

易六

京氏房易傳

通志三卷漢志十一篇馬氏通考四卷

存

周易章句

隋志十卷七録十卷録一卷日釋文序録十二卷

佚

周易錯卦

隋志五行家七卷七録經部八卷

佚

周易妖占

隋志五行家十二卷七録十三卷

佚

按晉書宋書五行志及水經註太平御覽俱引之

周易占事

隋志五行家十二卷

佚

周易守林

隋志五行家三卷

佚

周易飛候

隋志五行家九卷又六卷七録八卷新舊唐詩志六卷

佚

周易飛候六日七分

隋志五行家八卷

佚

按京氏飛候太平御覽毎引之

周易四時候

隋志五行家四卷新舊唐書志二卷

佚

周易混沌

隋志五行家四卷

佚

周易委化

隋志五行家四卷

佚

周易逆刺占灾異

隋志五行家十二卷漢志灾異孟氏京房六十六篇京氏段嘉十二篇

佚

易傳積算法雜占條例

通考一卷

存

漢書京房字君明東郡頓丘人受易梁人焦延壽延壽云嘗從孟喜問易喜死房以爲延壽易即孟氏學

翟牧白生皆曰非也房以明災異得幸石顯五鹿充宗皆疾房欲遠之元帝於是以房爲魏郡太守爲石顯所譖誅房授東海殷嘉河東姚平河南乘弘繇是易有京氏之學　又曰房本姓李吹律自定爲京氏

劉向曰諸易家説皆祖田何楊叔丁將軍大義畧同惟京氏爲異黨

東觀漢紀曰沛獻王輔善京氏易永平五年京師少雨上御雲臺自爲卦以周易林占之其繇曰蟻封穴

尸大雨將至上以問輔輔上書曰蹇艮下坎上艮爲山坎爲水山出雲爲雨蟻穴居知雨將至故以蟻與

荀悅曰京房受易於梁人焦延壽獨得隱士之說託之孟氏劉校易說云不與孟氏同

王通曰京房郭璞古之亂常人也

金君卿曰京生分六十四卦更值日用事以候風雨寒温非聖人設卦垂教之本意矣

胡旦曰京房以卦氣言事皆有效驗

宋咸曰京房卽顓閽子明輩假易之名以行其壬遁卜祝陰陽術數之學聖人之旨則無有焉嗚呼好怪之甚也

李清臣曰自焦延壽京房毛爽祖孝孫之徒爲六日七分之説日辰之支幹律呂之清濁風雨寒暑節氣之候與夫天文歷法以爲皆從易而生故術者咸自託於易五行家曰我之術出於易也太乙家曰我之術出於易也律家亦曰然歷象所云又然已而參同

方伎卜相筮占之流莫不持籌衍圖指畫天地自以爲知易謂之伎術非聖人之徒也

晁說之曰是書兆乾坤之二象以成八卦凡八變而六十四而酬酢乎萬物之表者炳然在目也大抵辨三易運五行正四時謹二十四氣悉七十二候而位五星降二十八宿其進退以幾而爲一卦之主者謂之世奇耦相與據一以起二而爲主之相者謂之應世之所位而隂陽之肆者謂之飛隂陽肇乎所配而

終不脫乎本以隱賾佐神明者謂之伏起乎世而周乎內外參乎本數以紀月者謂之建終之始之極乎數而不可窮以紀日者謂之積會於中而以四爲用一卦備四卦者謂之互乾建甲子於初坤建甲午於上八卦之上乃生一世之初初一世之五位乃分而爲五世之位其五世之上乃爲遊魂之世五世之初乃爲歸魂之世而歸魂之初乃生後卦之初其建剛日則節氣柔日則中氣其數虛則二十有八盈則三

十有六蓋有可言者如此若夫象遺乎意意遺乎言則錯綜其用唯變所適或兩相配而論內外二象若世與內若世與外或不論內外之象而論其內外之位或三相參而論內外與飛若伏或相參而論內外世應建伏或不論內外而論世建與飛伏或兼論世應飛伏或專論世應或論世之所忌或論世之所生於其所起見其所滅於其所形見其所生故曰死於位生於時死於時生於位苟非彰往而察來微顯而闡

幽者曷足以與此

葉夢得曰按授梁丘賀學者亦京房顔師古謂別一人今世有京房易皆陰陽歴數之書又有京房雜算數十篇其言龐雜專主卜筮兩人莫知爲誰審爲授延壽學者

晁公遡曰明於象數而不達於進退者京房是也房深於易惜非善用易者也

晁公武曰漢藝文志易京氏凡三種八十九篇隋經

籍志有京氏章句十卷又有占候十種七十三卷唐藝文志有京氏章句十卷而易占候存者五種二十三卷今其章句亡矣乃畧見於僧一行及李鼎祚之書今傳者曰京氏積算易傳三卷雜占條例法一卷或共題易傳四卷而名皆與古不同今所謂京氏易傳或題曰京氏積算易傳者疑隋唐志之錯卦是也錯卦在隋七卷唐八卷所謂雜占條例法者疑隋志之逆刺占灾異十二卷是也至唐逆刺三卷而亡其

八卷元祐八年高麗進書有京氏周易占十卷疑隋
周易占十二卷是也
林光朝曰先秦之爲易者未有及理義也自田何而
後章句傳說多矣見於今者獨有費氏之書費氏舊
亡章句而學者宗王弼之說至於京氏之陰陽占筮
其書雖存視之爲術數之流矣易有聖人之道四焉
理義之學以其辭耳王弼而下其說紛紛不若象數
之粗有所明也

陳藻曰漢有二京房皆出焦延壽之門

陳振孫曰京房易傳三卷積算雜占條例一卷吳鬱林太守陸績注京氏學廢絶久矣所謂章句者既不復傳而占候之存於世者僅若此較之前志十百之一二耳

趙汝楳曰京房傳焦氏之學專明卦氣占驗極而至於蘇竟郎顗楊由景鸞樊英之徒則以易兼河洛圖緯風角七政而易儕於讖諱矣

項安世曰以京易攷之世所傳火珠林者即其法也以三錢擲之兩背一面爲拆即兩少一多少陰爻也兩面一背爲單即兩多一少少陽爻也俱面爲交交者拆之聚即三多老陰爻也俱背爲重重者單之積即三少老陽爻也葢以錢代蓍一錢當一揲此後人務徑捷以趨卜肆之便而本意尚可考其所異者不以交重爲占自以世爲占故其占止於六十四爻而不能盡三百八十四爻之變爾　又曰京氏易法只

用八卦爲本得本卦者皆以上爲世爻得歸魂卦者皆以三爲世爻亦因下體復得本卦而三在本卦爲上也其餘六卦皆以所變之爻爲世世之對爲應凡其所謂變者非以九六變也皆自八純卦積而上之知其爲某爻之所變耳如乾本卦上九爲世九三爲應乾初變姤爲一世卦初六爲世九四爲應再變遯爲二世卦六二爲世九五爲應三變否爲三世卦六三爲世上九爲應四變觀爲四世卦六四爲世初六

爲應五變剝爲五世卦六五爲世六二爲應剥之四復變爲晉謂之遊魂卦九四爲世初六爲應晉下卦皆變爲大有坤復歸乾謂之歸魂卦九三爲世上九爲應餘倣此　又曰京房於世爻用飛伏法凡卦見者爲飛不見者爲伏其在八卦止以相反者爲伏乾見伏坤之類皆以全體相反也至八卦所變世卦則不然自一世至五世同以本生純卦爲伏葢五卦皆一卦所變至遊魂二卦則又近取所從變之卦爲伏

如乾一世姤姤下體巽飛爲巽初辛丑伏仍用乾初甲子二世遯飛爲艮遯二丙午伏仍乾二甲寅之類至五世皆以本卦乾爻爲伏者也自五世復下爲遊魂卦剝四變晉是艮變其飛爲離四巳酉伏爲艮四丙戌矣又下爲歸魂卦晉下三爻變爲大有自坤變乾故飛爲乾三甲辰伏爲坤三乙卯矣二卦皆近即所從變之卦不用本生純卦也餘卦倣此

胡一桂曰京氏易以八宫卦爲序分上中下三卷上卷首乾

宮八卦乾姤遯否觀剝晉大有次震宮八卦震豫解恒升井大過隨次坎宮

八卦坎節屯既濟革豐明夷師次艮宮八卦艮賁大畜損睽履中孚漸中卷首

坤宮八卦坤復臨泰大壯夬需比次巽宮八卦巽小畜家人益无妄噬嗑頤蠱

次離宮八卦離旅鼎未濟蒙渙訟同人次兌宮八卦兌困萃咸蹇謙小過

歸妹蓋專八純卦變六十四卦也下卷雜論卜筮一篇

首論聖人作易揲蓍布卦次及納甲法次二十四氣

候配卦與夫天地人鬼四易一二世地易四世人易五世八純天易遊魂歸

魂鬼易父母兄弟妻子官鬼等爻龍德十一月子在坎卦左行虎

刑（五月午在離卦右行）天官（甲乙庚辛之類）地官（甲乙申酉之類）與五行生死所寓之類（寅中有生火丑中有死金之類）此晁氏讀書志所謂星行氣候之學非章句也又一本題曰京氏易傳其間論積算法（亦無起例可推）及卜筮新條例（占求官家宅之類）及列六十四卦定三百八十四爻斷法與前下卷同而尤詳備者但如漢志所載京房易傳論集中尤無此豈其所謂章句者歟

陸深曰京房易傳於易無所發明葢亦自成一家言

卦分世應起星氣算位即今世錢卜五鄉六親之術
小數也而文理微密比太玄頗為易簡
韓邦奇曰京氏易傳至百餘卷必於其四千九十六
卦俱有所附五星衆星之經留順逆遲速守犯自開
物以至閉物俱有定局惜無所考也
朱睦㮮曰京房有二其一頓丘人其一不知何許人
皆以易學顯為大中大夫者顔師古謂書字誤耳大
王弘撰曰京易揚雄皆以卦配氣候而為說各異唯

以卦氣起於中孚則同

徐善曰京房以十二辟主十二月而佐以公侯卿大夫除離南坎北震東兌西分主四季餘六十卦以五卦主一月正月侯小過大夫蒙卿益公漸辟泰二月侯需大夫隨卿晉公解辟大壯三月侯豫大夫訟卿蠱公革辟夬四月侯旅大夫師卿比公小畜辟乾五月侯大有大夫家人卿井公咸辟姤六月侯鼎大夫豐卿渙公履辟遯七月侯恒大夫節卿同人公損辟

否八月候巽大夫萃卿大畜公賁辟觀九月候歸妹大夫无妄卿明夷公困辟剥十月候艮大夫既濟卿噬嗑公大過辟坤十一月候未濟大夫蹇卿頤公中孚辟復十二月候屯大夫謙卿睽公升辟臨其法每爻主六日又八十分日之七三百六十爻當一歲三百六十五日四分日之一用中孚初爻起冬至

按京氏易傳君子體仁作體信利物作利之福謙作富謙不忒作不貸般薦作隱薦盱豫

作汙豫明盍簪作攢剥床以膚作簋君子得輿作德輿朋来作崩来朶頥作瑞頥水洊至洊作瀳祗既平祗作禔大耋作經憧憧作憧夷於左股夷作睇先張之弧後説之弧弧作壺赦過宥罪作尤罪劓刖作劓劊吾與爾靡之作劇之月幾望作近望繻有衣袽作絮旁行而不流作留天下之頥作嘖行其典禮作等禮再扐而後掛作卦可與酬酢作醋易以貢

作工洗心作先心包犧作伏戲坎爲豕作彘

爲瘠馬作柴馬爲吝作遴爲鼻足作朱足爲

矯輮作柔豫怠也怠作治皆與今易異辭見

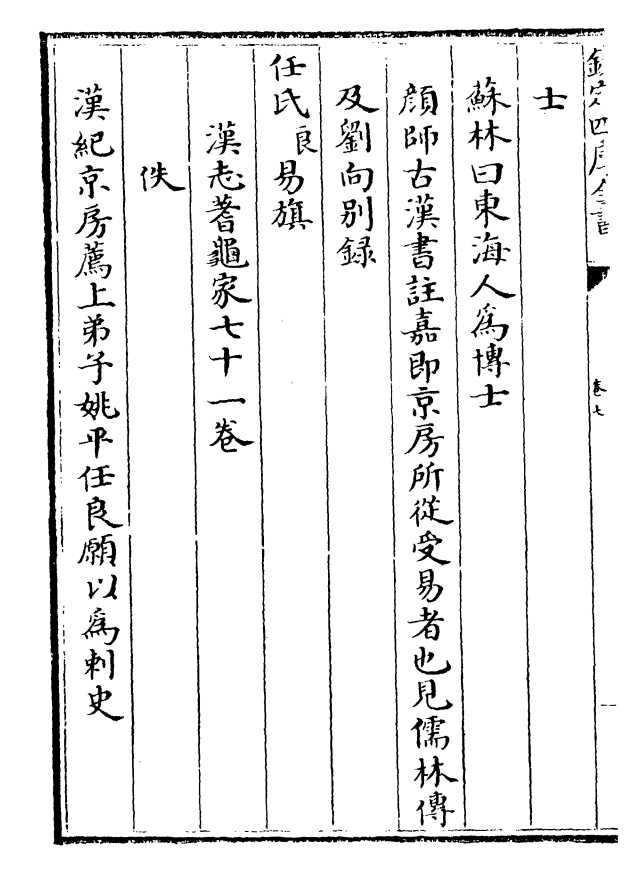
陸氏釋文

段氏嘉易傳

漢志十二篇

佚

漢書京房授東海段嘉河東姚平河南乘弘皆爲博



士

蘇林曰東海人爲博士

顔師古漢書註嘉即京房所從受易者也見儒林傳

及劉向别録

任氏良易旗

漢志著龜家七十一卷

佚

漢紀京房薦上弟子姚平任良願以爲刺史

經義考卷七

經義考卷八

翰林院檢討朱彛尊撰

易七

賁氏直周易注 釋文序録新舊書志作章句

七録四卷

佚 釋文殘闕

易林

隋志五行家二卷七録五卷

佚

周易筮占林

七録五行家五卷

佚

易内神筮

隋志五行家二卷

佚

漢書費直字長翁東萊人治易爲郎至單父令長於
卦筮亡章句徒以彖象繫辭十篇文言解說上下經
琅琊王璜平中能傳之劉向以中古文易經校施孟
梁丘經或脫去无咎悔亡惟費氏與古文同
隋書費直傳易其本皆古字號曰古文易行於人間
而未得立後漢陳元鄭衆皆傳費氏之學馬融又爲
傳以授鄭玄玄作易注荀爽又作易傳魏代王肅王
弼並爲之注自是費氏易大興

歐陽修曰易至漢分爲三有田何之易焦贛之易費直之易今行世者惟有王弼易其原出費氏費氏興而田學遂息古十二篇之易遂亡其本

部愽曰古易卦爻一彖二象三文言四繫辭五說卦六序卦七雜卦八其次第不相雜也先儒謂費直專以彖象文言參解易爻今入彖象文言於卦下者自費氏始

朱震曰隋書經籍志漢費直注周易四卷鄭康成注

周易九卷魏王弼注周易六卷韓康伯注繫辭三卷鄭王二家之易本於費氏康伯之學卒於輔氏則費氏之後易經上下離爲六卷繫辭五篇合爲三卷矣是以二家所注皆九卷也

晁公武曰焦贛費直傳受皆不明漢末焦氏之學微而費氏獨存其學無章句惟以彖象文言等十篇解上下經凡彖象文言等參入卦中皆祖費氏東京荀劉馬鄭皆傳其學王弼最後出或用鄭說則弼亦本

費氏也

吴仁傑曰費直易省去彖傳象傳繫辭傳之目但總以一傳字加於彖傳之首王弼王肅易皆存傳字葢本於此　又曰費直易亡章句崇文總目序云以彖象文言雜入卦中者自費氏始按鄭康成易以文言說卦序卦合爲一卷則文言雜入卦中康成猶未爾非自費直始也

馮椅曰直傳徒以彖象繫辭十篇之言解說上下經

崇文總目云以彖象文言雜入卦中自費始葢誤以之言爲文言且康成易猶以文言説卦序卦雜卦合爲一篇則不始直明矣彖象繫辭之名一没而汩亂古經則始於此

章如愚曰費氏興而餘學息今所傳即費氏易也

趙汝楳曰漢興羣經殘闕惟易爲全書孰謂其紛揉反甚於他經劉向以中古文易經較施孟梁丘經或脫去无咎悔亡獨費氏經與古文同施梁丘高氏亡

於西晉孟京亦不傳陳元鄭衆皆傳費學馬融鄭玄荀爽王肅王弼皆爲之注今易乃費氏經也

熊朋來曰漢藝文志易經十二篇上下經十翼各自爲篇也以彖象雜入卦中者自費直始鄭康成之徒因之古易遂紊然其初不過如今乾卦之例未入小象於各爻王弼不知小象是韻語自坤以下六十三卦輙分入各爻自乾坤二卦各附文言而諸卦文言散逸今見於大傳者無幾也

胡一桂曰費直以彖象文言參入卦中古經變亂實

權與於此

朱睦㮮曰費直自爲易以相授受原無師傳

高氏相易說

佚

漢書相沛人治易與費公同時其學亦亡章句專說

陰陽災異自言出於丁將軍傳至相相授子康及蘭

陵母將永繇是易有高氏學高費皆未嘗立於學官

隋書髙氏易亡於西晉

朱睦㮮曰髙相易自言出於丁將軍寛寛景帝時人相平帝時人相去甚遠或亦私淑者也

趙氏賔易論

佚

漢書蜀人趙賔好小數書後爲易飾易文持論巧慧易家不能難皆曰非古法也賔死莫能持其説

周必大曰文王重爻之時紂雖虐而商未危箕子尚

爲商臣其明未足卦之六五巳曰箕子之明夷利貞

此趙賓所以鑿爲荄滋之說也

於陵氏欽易吉凶

漢志著龜家二十三卷

佚

伏氏萬壽周易集林

隋志五行家十二卷

佚

阮孝緒曰易集林伏萬壽撰

按太平御覽引集林文云占天雨否外卦得陰爲雨得陽不雨其爻發變得坎爲雨得離不雨坎化爲巽先風後雨

嚴氏遵周易骨髓决

通志一卷

佚

高士傳嚴遵字君平蜀人也隱居不仕嘗賣卜於成

都市日得百錢以自給卜訖則閉肆下簾以著書爲

事揚雄少從之遊屢稱其徳

何孟春曰嚴君平卜筮於成都市以爲卜筮賤業而

可以惠衆人有邪惡非正之問則依著龜爲言利害

與人子言依於孝與人弟言依於順與人臣言依於

忠各因其勢導之以善夫易爲卜筮作以卜筮徵諸

易之所言豈曰賤哉後世占驗紛論之爲則有不假

易者此君平所謂賤業爾

崔氏篆易林

六十四篇

佚

後漢書篆涿郡安平人王莽時為郡文學以明經徵詣公車太保甄豐舉為步兵校尉篆投劾歸後為建新大尹建武初幽州刺史舉篆賢良篆自以宗門受莽偽寵慙愧漢朝遂辭歸不仕客居滎陽閉門潛思著周易林六十四篇用決吉凶多占驗

連叢子孔子和爲臨晉令其友崔駰以其家卦林占之謂爲不吉語子和曰盍辭乎答曰學不爲人仕不擇官所以爲吉也且卜以決疑不疑何卜吉凶由人而由卦林乎徑往之官

李石曰篆駰之祖著易林六十四篇或曰卦林或曰象林

注氏丹易通論

本傳七篇

佚

後漢書注丹字子玉南陽育陽人世傳孟氏易王莽時常避世教授專志不仕徒衆數百人建武初爲博士稍遷十一年爲大鴻臚作易通論七篇世號洼君通丹學義研深易家宗之稱爲大儒

東觀漢記丹作通論七卷

景氏鸞易説

佚

後漢書景鸞字漢伯廣漢梓潼人能理齊詩施氏易兼受河洛圖緯作易說及詩解文句兼取河洛以類相從名爲交集

益部耆舊傳鸞少隨師學經涉七州之地作易說及詩解文句兼取河洛以類相從名曰興集

袁氏太伯易章句

佚

王克曰東番鄒伯奇臨淮袁太伯袁文術會稽吳君

高周長生之輩位雖不至公卿誠能知之囊橐文雅之英雄也觀伯奇之元思太伯之易章句文術之咸銘君高之越紐錄長生之洞歷劉子政揚子雲不能過也

袁氏京易難記

佚

後漢書京字仲譽汝陽人習孟氏易作難記三十萬言初拜郎中稍遷侍中出爲蜀郡太守

彭氏宣易傳

佚

冊府元龜彭宣字子佩淮陽人爲大司馬長平侯作易傳

胡一桂曰張禹授易於宣位爲上公見險而止異於苟患失之者

戴氏崇易傳

佚

冊府元龜戴崇字子平沛人爲少府作易傳

樊氏英易章句

佚

後漢書樊英字季齊南陽魯陽人習京氏易兼明五經七緯隱於壺山之陽安帝初徵爲博士順帝時拜五官中郎將以光禄大夫賜告歸著易章句世名樊氏學

許氏峻易新林

隋志五行家一卷七録十卷

佚

易決七録作易要決

隋志五行家一卷七録三卷

佚

易雜占

七録七卷

佚

易灾條

隋志五行家二卷

佚

後漢書峻字季山汝南平輿人善卜筮之術時人方之京房所著易林至今傳於世

按北堂書鈔引許氏易灾條云母病腹脹蛇在井旁當破斫甕井沸泥浮五色玄黄又初學記引易灾條云井中有魚似蟲出流若當

井沸五色玄珠益亦焦氏易林類也

馬氏融周易注或作傳

七錄一卷釋文序錄新舊唐書作章句十卷

佚

後漢書馬融字季長扶風茂陵人桓帝時爲南郡太守著三傳異同說注孝經論語詩易三禮尚書

荀悅曰孝桓帝時故南郡太守馬融著易解頗生異說

朱震曰費氏之易至馬融始作傳融傳鄭康成康成始以彖象連經文

按馬氏易傳見於釋文與今易異者聖人作而萬物覩作聖人起婚媾作冓云重婚也擊蒙作繫蒙血去作恤去履愬愬作虩虩天道虧盈作毀盈介于石介作扴云觸小石聲由豫作猶豫云疑也盍簪作臧天命不祐作右百果草木皆甲拆作甲宅云根也萃亨无亨

字德之修也修作循

經義考卷八

欽定四庫全書

經義考卷九

翰林院檢討朱彝尊撰

易八

鄭氏玄周易注

隋志九卷七錄十二卷舊唐志同釋文序錄新唐書十卷

佚王應麟錄成一卷

後漢書鄭玄字康成北海高密人師事京兆第五元

先始通京氏易公羊春秋又從東郡張恭祖受周官禮記左氏春秋韓詩古文尚書以山東無足問者廼西入關因涿郡盧植事扶風馬融公車再徵不至徵爲大司農所注周易尚書毛詩儀禮禮記論語孝經尚書大傳又著六藝論毛詩譜駮許愼五經異義答臨孝存周禮難凡百餘萬言

淳于俊曰鄭玄合彖象於經欲使學者尋省易了

陸澄曰王弼注易玄學之所宗今若弘儒鄭注不可

𣺌

王儉曰易體微遠實貫羣籍施孟異聞周韓殊旨豈可專據小王便爲該備依舊存鄭意謂可安

蕭子顯曰康成生炎漢之季訓義優洽一世

李延壽曰鄭玄並爲衆經注解大行於河北魏末大儒徐遵明門下講鄭氏所注周易遵明以傳盧景裕及清河崔瑾景裕傳權會郭茂權會早入鄴都郭茂恆在門下教授其後能言易者多出郭茂之門

隋書鄭康成王弼二注梁陳列於國學齊代惟傳鄭義至隋王注盛行鄭學寖微今殆絶矣

崇文總目今惟文言說卦序卦雜卦合四篇其餘皆逸

朱震曰鄭氏傳馬融之學多論互體

吳仁傑曰鄭康成易省去六爻之卦又省去用九用六覆卦之畫移上下體於卦畫之下又移卦名於兩體之下又移初九至用九爻位之文加之爻辭之上

又合彖傳象傳於經於彖傳加彖曰二字於象傳加象曰二字

馮椅曰鄭氏易隋志九卷唐志十卷不知何縁增一卷崇文總目止有一卷惟文言說序雜合四篇餘皆逸旨趣淵確去聖人未遠也中興書目亡

王應麟曰康成注易九卷多論互體江左與王輔嗣學並立顔延之爲祭酒黜鄭置王齊陸澄貽王儉書云易自商瞿之後雖有異家之學同以象數爲宗數

年後乃有王弼之說王濟云弼所誤者多何必能頓廢前儒河北諸儒專主鄭氏隋興學者慕弼之學遂為中原之師唐因之令鄭注不傳此景迂晁氏所慨嘆也李鼎祚云鄭多參天象王全釋人事易道豈偏滯於天人者哉合參象於經蓋自康成始其說間見於鼎祚集解及釋文易詩三禮春秋義疏後漢書文選注乃於讀易之暇輯為一卷庶使先儒象數之學猶有考焉　又曰鄭康成詩箋多改字其注易亦然

如包蒙謂包當作彪文也泰包荒謂荒讀爲康虛也大畜豶豕之牙謂牙讀爲互大過枯楊生稊謂枯音姑山榆也晉錫馬蕃庶讀爲蕃遮謂蕃遮禽也解百果艸木皆甲柝作甲宅皆讀如解解謂坼呼皮曰甲根曰宅困劓刖當爲倪杌萃一握爲笑握讀爲夫三爲屋之屋繫辭道濟天下之道當作導言天下之至賾賾當爲動說卦爲乾卦乾當爲幹其說多鑿

按鄭氏之易與王輔嗣本不同者甚多如爲

其嫌于无陽也嫌作謙君子以經綸作論君子幾作機包蒙包作彪需讀爲秀需于沙作沚致寇作戎患至掇也掇作惙終朝三褫之褫作拕王三錫命錫作賜乘其墉作庸明辨晳也晳作遰裒多益寡裒作捊舍車而徒車作輿賁如皤如皤作蹯頻復作顰復枯楊生梯作荑不鼓缶而歌作擊缶則大耋之嗟下無凶字離王公也離作麗洊恒作濬恒或承

之羞或作咸羸其角羸作纍不詳也詳作祥
失得勿恤作矢得勿恤文王以之作似之夷
于左股夷作睇其牛掣作挈先張之弧後説
之弧弧作壺宜待也作宜待時也懲忿窒欲窒
作懫壯于頄作頯其行次且作趑且姤作遘
后以施命誥四方作詰四方升作昇劓刖作
倪伉其形渥作剭列其夤作䏰遇其配主配
作妃豐其蔀作菩豐其沛作韋日中見沬作

眜天際翔也翔作祥麗澤兊作離澤所樂而玩者玩作翫故君子之道鮮矣鮮作尟藏諸用藏作臧議之而後動作儀之有功而不德作不置治容作野容又以尚賢也作有以綦客作饒客雜物撰德撰作算爲廣顙作黄顙爲科上槁作𣏌爲黔喙之屬作黚喙蠱則飭也飭作節當日河北諸儒專主鄭學今則王伯厚所集一卷外見於陸氏釋文者僅此爾

荀氏爽周易注

隋志十一卷新舊唐書志十卷

佚

後漢書爽字慈明一名諝潁川潁陰人延熹五年拜郎中獻帝即位就拜平原相行至宛陵復追爲光祿勲視事三日進拜司空著禮易傳詩傳尚書正經春秋條例又作公羊問及他所論叙凡百餘篇

張璠曰爽起自布衣九十五日而至三公

荀悦曰臣悦叔父故司徒爽著易傳據爻象承應陰陽變化之義以十篇之文解說經意由是兖豫之言易者咸傳荀氏學

虞翻曰漢初以來海内英才其讀易者解之率少至孝靈之際潁川荀諝號爲知易臣得其注有愈俗儒又南郡太守馬融有俊才其所解釋復不及諝

鄭湛曰易箕子之明夷荀爽訓箕爲荄詁子爲滋漫衍無經不可致詁

程迥曰荀爽於說卦添物象以足卦文所載查元章謂不須添添亦不盡

九家易觧

隋志十卷釋文序録新舊唐書志作集觧

佚

陸德明曰荀爽九家集注十卷不知何人所集稱荀爽者以爲主故也其序有荀爽景房馬融鄭玄宋衷虞翻陸績姚信翟子元注內又有張氏朱氏並不詳

何人其說卦傳本乾後更有四爲龍爲直爲衣爲言坤後有八爲牝爲迷爲方爲囊爲黄爲裳爲帛爲漿震後有三爲玉爲鵠爲鼓巽後有二爲楊爲鸛坎後有八爲宫爲律爲可爲棟爲叢棘爲狐爲蒺藜爲桎梏離後有一爲牝牛艮後有三爲鼻爲虎爲狐兌後有二爲常爲輔頰注云常西方神也

朱震曰秦漢之時易亡説卦孝宣時河内女子發老屋得説卦至後漢荀爽集解又得八卦逸象三十有

一

李心傳曰九家易說卦坤有爲牝爲迷爲方爲囊爲裳爲黄爲帛爲漿字牝隂陽也迷先迷之意方地之形囊所容物裳下服黄地之色帛桑土所生漿未詳其義

吴仁傑曰易爻三百八十六諸儒但知三百八十四爻耳獨荀爽論八純卦之爻通用九用六而爲五十他未有以爲言者按說卦所論二篇之策此三百八

十四爻之策也乾坤之策則用六用九兩爻之策也注疏既通乾坤之策爲兩篇之策朱氏又破荀爽之說謂用九用六皆在八卦爻數之内若爾則乾坤之策未免於重出而用九用六兩爻亦幾於贅而可削矣夫有是爻則必有是策今三百八十六爻具在而獨置兩爻不論聖人之意豈若是乎

王應麟曰荀爽易其說見於李鼎祚集解若乾升於坤曰雲行坤降於乾曰雨施乾起坎而終於離坤起

離而終於坎離坎者乾坤之家而隂陽之府故曰大明終始皆諸儒所未發

董真卿曰荀爽有周易章句十卷又集九家集解十卷

郝敬曰九家者流附會穿鑿迂僻無當

按荀氏易注見於釋文所引其文不同於今者隂疑于陽疑作凝爲其嫌於无陽也嫌作嗛財成天地之道作裁成裒多益寡裒作桴

朋盍簪作宗貢如皤如皤作波䍐貞凶䍐作
滅其欲逐逐作悠悠大耋之嗟作差下戚嗟
若亦爾出涕沱若沱作池咸其拇作母解而
拇同咸其腓作肥有疾憊也憊作備文王以
之作似之家人嗃嗃作礭礭其牛掣作觭以
正邦也爲漢諱作國巳事遄往遄作顓惕號
惕作錫包有魚包作胞聚以正也聚作取君
子以除戎器除作慮劓刖作臲卼井谷射鮒

射作耶井收勿幕收作梵震來虩虩作愬愬

震遂泥作隊列其夤作腎厲薰心薰作動婦

孕不育孕作乘歸妹以須作嬬月幾望作旣

望中孚同雖旬作均匪夷所思夷作弟婦喪

其茀作紱言天下之至賾而不可惡也惡作

亞可與祐神矣祐作侑六文之義易以貢作

功爲矯鞣作撓爲亟心作極心豈多故親句

寡旅也別爲句

劉氏表周易章句

隋志五卷新舊唐書同中經薄錄易注十卷七錄九卷目錄一卷

佚

後漢書劉表字景升山陽高平人魯恭王之後也爲鎮南將軍荆州牧封成武侯關西兖豫學士歸者千數表起立學校博求儒術綦毋闓宋忠等撰立五經章句謂之後定謝承後漢書表受學於同郡王暢漢末英雄記州郡羣寇既盡表乃開立學官博求儒

士使綦毋闓宋忠等撰定五經章句

宋氏衷周易注或作忠

七録十卷新舊唐書志同釋文序録九卷

佚

隋志梁有漢荊州五業從事宋忠注周易十卷亡

虞翻曰北海鄭玄南陽宋忠雖各立注忠小差玄而皆未得其門難以問世

陸德明曰衷字仲子南陽章陵人

李氏譔古文易

佚

蜀志李譔字欽仲梓潼涪人父仁字德賢與同縣尹默俱游荆州從司馬徽宋忠等學譔具傳其學又從默講論五經延熙元年爲庶子遷僕射轉中散大夫右中郎將著古文易尚書毛詩三禮左氏傳太玄指歸皆依準賈馬異於鄭玄與王氏殊隔初不見其所述而意歸多同

張氏滿周易林

唐志七卷

佚

按張滿未詳何代人唐志列於許峻之前姑附於此

魏氏伯陽周易參同契

唐志二卷崇文總目一卷通考三卷

存

陸德明曰虞翻注參同契云易字從日下月

三洞珠囊魏伯陽撰參同契其說以周易爻象論作丹之事而儒者不知神丹之事多作陰陽注之殊失其旨

中興書目參同契明金丹之訣篇題葢倣緯書之目詞韻皆古奥雅難通首言乾坤坎離四卦橐籥之外其次言屯蒙六十卦以見一日用功之蚤晚又次言納甲六卦以見一月用功之進退又次言十二辟卦

以分納甲六卦而兩之益内以詳理月節外以兼統

歲功此書大要在坎離二字

彭曉序曰魏伯陽會稽上虞人修真潛黙養志虚無

博贍文詞通諸緯候得古人龍虎經盡獲妙旨乃約

周易譔叅同契三篇復作補塞遺脱一篇所述多以

寓言借事隱顯異文密示青州徐從事徐乃隱名而

注之桓帝時公復傳授與同郡淳于叔通遂行於世

叅雜也同通也契合也謂與周易理通而義合也其

書假借君臣以彰内外叙其離坎直指汞鉛列以乾
坤奠量鼎器明之父母保以始終合以夫妻拘其交
媾譬諸男女顯以滋生析以陰陽導之反復示之晦
朔通以降騰配以卦爻形於變化隨之斗柄取以周
星分以晨昏昭諸刻漏莫不託易象而論之故名周
易參同契云
晁公武曰漢魏伯陽撰按神仙傳伯陽會稽上虞人
通貫詩律文辭贍愽修真養志約周易作此書凡九

十篇徐氏箋注桓帝時以授同郡淳于叔通因行於世彭曉爲之解隋書不載按唐陸德明解易字云虞翻注參同契言字從日下月今此書有日月爲易之文其爲古書明矣

鄭東卿曰伯陽之參同契意在鍛鍊而入於術於聖人之道爲異端

朱子曰參同契本不爲明易姑借此納甲之法以寓其行持進退之候其言納甲之法則今所謂京房占

法見於火珠林者是其遺法所云甲乙丙丁庚辛者乃以月之昏旦出没言之非以分六卦之方也此雖非為明易而設然易中無所不有茍其言自成一家可推而通則亦無害於易　又曰參同契文章極好葢後漢之能文者為之其用字皆根據古書非今人所能解

范成大曰伯陽作參同契五行相類凡三卷其説似周易其實假借文象以論作丹之意而世人不攷丹

事每作陰陽次之殊失其旨

黄震曰參同契者漢世上虞人魏伯陽所造其說出於神仙傳不足憑爲之注釋者五代末彭曉則此書必出於五代之前也參雜也同通也契合也此方士煉丹之書謂與諸丹經理通而義合也然必冐周易爲稱者煉丹取子午時爲火候是坎離因用乾坤坎離四正卦於槖籥之外其次言屯蒙六十卦以見一日用功之早晚又次言納甲六卦以見一月用功之

進退又次言十二辟卦以分納甲六卦而兩之要皆附會周易以張大粉飾之其實煉丹無符於易易本無預於煉丹而今世言火候者因以三百八十四爻爲一週天以一爻值一日而爻多日少終不相合其妄可知近日蔡季通學慱而不免於雜嘗留意此書而晦庵與之游因爲校正其書頗行然求其義則終無之嗚呼煉丹之說盛於唐而唐世人主若士大夫凡惑之者無不速其死此書又可尚乎道書魏伯陽

傳言伯陽將三弟子一白犬入山作金丹及成與犬犬死伯陽自服自死弟子繼服又死二弟子不服而出山爲伯陽求棺斂至則伯陽已活矣其鄙如此且或有之人主奈何以一死試丹而伯陽之再活者今安在壽幾何耶

劉辰翁曰古書惟參同契似先秦文

俞琰曰參同契文委時去害與鬼爲隣委鬼魏字也鄭煥改鬼爲仙誤矣百世一下遨遊人間百一之下爲

白人乃其旁之立人合之則伯字也湯遭阨際水旱隔幷湯遭旱而無水易字也阨之厄際爲卩合之則陽字也此自解魏伯陽三字也

胡一桂曰參同契三篇補塞遺脫一篇大槪借易以明火候煉丹修養之法孟蜀彭曉爲之分九十一章解義朱文公又隱名而爲之注讐定考辨正文復爲上中下三篇

薛瑄曰參同契假易論長生之術若指諸掌然終是

方技之書

陸深曰魏伯陽作參同契本之緯書文字結構頗爲古質時作韻語多所根據過於文人華靡之作

羅欽順曰參同契有彭曉陳顯微儲華谷陰真人俞琰陳致虛六家注皆能得其微旨

按參同契本道家之言不當列於經義然朱子嘗爲之注且謂無害於易故附載之是書諸家注解頗衆刪繁畧而不記也

亡名氏古五子傳

漢志十八篇

以下俱佚

漢律歷志曰有六甲辰有五子

劉向別録所校讐中古五子書除復重定著十八篇

分六十四卦著之辰自甲子至壬子凡五子

漢書藝文志注自甲子至壬子説易陰陽

古雜傳

漢志八十篇

神輸

漢志五篇

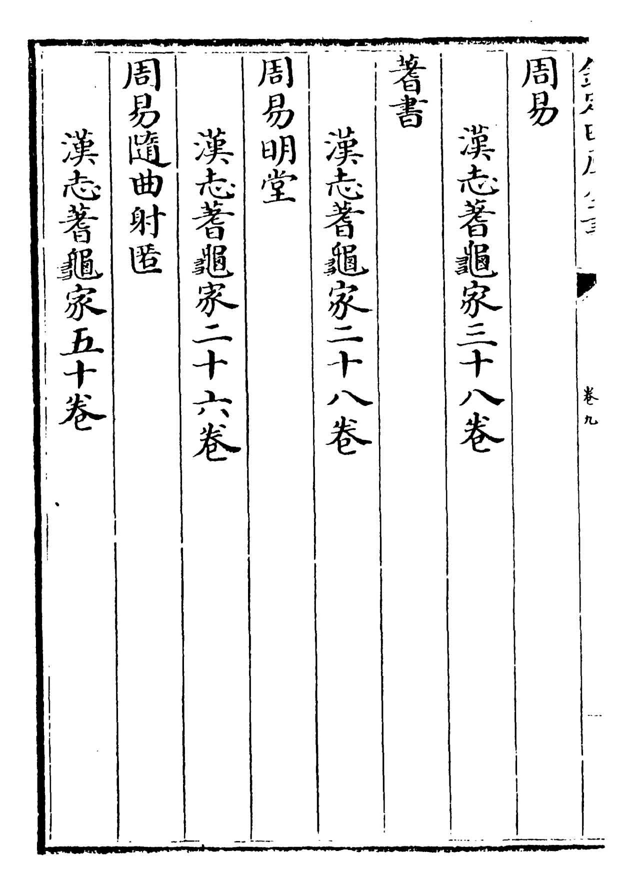
劉向曰神輸者王道失則灾害生得則四海輸之祥

瑞

梁元帝曰易則神輸道訓

雜災異

漢志三十五篇



周易

漢志著龜家三十八卷

著書

漢志著龜家二十八卷

周易明堂

漢志著龜家二十六卷

周易隨曲射匿

漢志著龜家五十卷

漢書東方朔傳上嘗使諸數家射覆朔自贊曰臣嘗受易請射之迺别蓍布卦而對

大筮衍易

漢志蓍龜家二十八卷

大次雜易

漢志三十卷

易卦八具

漢志蓍龜家卷未詳

鼠序卜黄

漢志蓍龜家二十五卷

周易版詞

通考一卷

陳振孫曰不知名氏當是漢魏以前人所為其間官名皆東京制也

經義考卷九